

Encuentro con Salvador Minuchin

*Apuntes del seminario organizado por la Asociación Vasco Navarra
de Terapia Familiar, Mediación Familiar e Intervención Sistémica
(AVTF)*

Lorena Suárez Iglesias

Donostia, 17-18 de junio de 2005

Índice

1. Introducción	2
1.1. Esquema de trabajo	2
2. Teoría	3
2.1. Primera sesión	3
2.1.1. Etapa 1ª	3
2.1.2. Etapa 2ª	3
2.2. Segunda sesión	3
2.2.1. Etapa 3ª	3
2.2.2. Etapa 4ª	4
3. Casos prácticos	4
3.1. Caso I: Un hijo como paciente identificado (PI)	4
3.1.1. Primera sesión	4
3.1.2. Segunda sesión	7
3.2. Caso II: Terapia de pareja	9
3.2.1. Primera sesión	9
3.2.2. Segunda sesión	11

1. Introducción

En el año 1954, Jackson escribió un artículo que marcó el comienzo de la Terapia Familiar, en él decía que «el individuo no existe». Éste fue un grito revolucionario necesario y también equivocado, ya que se define la Terapia Familiar en contra de la Terapia Individual, es decir, comienza eliminando la historia previa.

Se puede decir que en la Terapia Familiar existen 2 ejes:

- **En el oeste de EE.UU.** El referente es **Bateson**¹. Introduce el pensamiento cibernético. Pertenecen a este eje todo el Grupo de Palo Alto, el Grupo italiano de Mara Selvini y el Movimiento del Construccionalismo social que viene de la orientación de Foucault, M. White.
- **En el este de EE.UU.** El referente es **Ackerman**². En este eje está un grupo de personas formados con terapia individual sistémica, basado en el psicoanálisis individual. Pertenecientes a este bloque están Virginia Satir, Salvador Minuchin. . . se trata de un punto de vista más humanista.

Estas dos corrientes continúan hasta ahora y se encuentran en conflicto (conflicto político), lo que provoca que se recurra a los rótulos para cada una de las escuelas.

De este modo se puede decir que Minuchin pertenece a la Escuela Estructural, basada en la observación estructural, es decir, una manera de definir a las familias.

A lo largo de las horas que vamos a estar juntos, S. Minuchin nos va a mostrar cómo trabaja y cómo piensa cuando trabaja.

1.1. Esquema de trabajo

Veremos a 2 familias³: en la 1ª jornada, visualizaremos la grabación de la 1ª sesión y a lo largo de la 2ª jornada, veremos una representación en vivo de la 2ª sesión.

En general, se trata de crear — en la 1ª sesión — un drama para mostrar cambios en una sesión. Entonces, la 2ª sesión tiene que estar ligada a la 1ª, para que sea útil.

Se parte de la existencia de elementos Universales en todas las familias. Desarrolla un modelo de las primeras dos sesiones a lo largo de 4 etapas: dos etapas en la 1ª sesión y otras dos en la 2ª sesión.

¹Según Minuchin, Bateson sería el *Don Quijote* de la Terapia Familiar.

²También según Minuchin, Ackerman sería el *Sancho Panza*.

³Los nombres de las familias han sido alterados con el fin de preservar su intimidad

2. Teoría

2.1. Primera sesión

2.1.1. Etapa 1ª

La familia presenta un problema y un paciente identificado (PI). Todas las familias que me vienen a ver están equivocadas, presentan una certeza errónea (todos somos una parcialidad de nuestras potencialidades).

La 1ª tarea es desafiar la percepción errónea e introducir incertidumbre, ambigüedad, multiplicidad de rótulos al PI, dar en la primera hora — por lo menos — 10 diagnósticos diferentes al PI. Mostrando cómo el PI posee diferentes posibilidades.

Esto se consigue también dándole más turnos de palabra que al resto.

2.1.2. Etapa 2ª

A la mitad de la sesión se plantea la siguiente pregunta (que da inicio a la 2ª etapa):

«¿En qué forma ustedes hacen (mantienen) que X se muestre (comporte) así?»

De esta pregunta debemos concluir 2 ideas:

- Que todo individuo tiene el impulso de ser autónomo y libre de un grupo social.
- Que la familia tiene su grado de responsabilidad.

Este es el momento de finalizar la 1ª sesión y anunciar una segunda.

2.2. Segunda sesión

2.2.1. Etapa 3ª

Se investiga a partir de la siguiente pregunta:

«¿Quién te dio esas gafas tan estrechas de mirar el mundo? Los problemas no pueden ser resueltos por uno mismo sin ayuda de los demás.»

2.2.2. Etapa 4ª

Se finaliza la sesión promoviendo el cambio:

«¿En qué forma pueden cambiar las relaciones familiares para que puedan vivir más felices?»

3. Casos prácticos

3.1. Caso I: Un hijo como paciente identificado (PI)

3.1.1. Primera sesión

Queja Pedro tiene problemas en la escuela. Está muy asustado, deprimido, muy apegado a su casa, llora en la escuela. . .

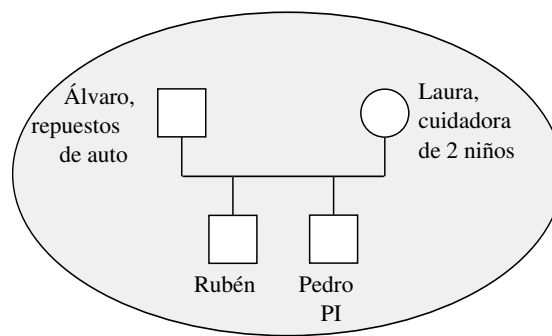


Figura 1: Genograma de Pedro

Pedro mejora con la ayuda de la terapeuta.

Está sometido a un tratamiento antidepresivo del psiquiatra: droga antipsicótica.

Minuchin comienza con una terapia positiva. Sin embargo, ve esa mejoría con una posición crítica.

Aparecen las dos primeras etapas:

- El chico no va a ser más el PI
- La familia también es responsable de lo que está pasando

Objetivo El chico no va a terminar la sesión como PI y la familia se va a responsabilizar del problema, viendo por qué el chico está ansioso y tiene miedo.

A lo largo de la sesión se funciona con este objetivo.

Análisis

- El padre es periférico y no se encuentra al tanto de las cosas.
- Roles femeninos y masculinos muy marcados.
- Relación muy cercana de Pedro con la madre. Y esto se acepta como algo normal.
 - Esa proximidad y esa forma periférica, ¿hacen una unidad familiar que impide crecer a Pedro
- Hay que comprobar si esto puede romperse o no.
- Según las explicaciones de los padres no existe ninguna cosa en la familia que cree ese problema: es el chico; es genética (una tía materna está diagnosticada de depresión, el problema es del instituto...)
 - Hay que desmontar esta idea
- Cuando hay hermanos, hay que actualizar la relación entre hermanos.
- Como vemos que la madre es más central, se le da más voz al padre.
- El chico crece dentro de la familia:
 - ¿Qué diferencias ha habido entre Rubén y Pedro?
- Los chicos responden a lo que pasa en la familia.
 - ¿Piensen en las cosas que han hecho diferentes? La forma en que te relacionaste con Pedro.
- Se le pide a la familia que hablen entre ellos, si es necesario se les mueve de sitio, se pide que se acerquen unos más que otros, etc. Para conseguir que no triangulen con el terapeuta, te puedes hacer invisible mirándote al pie, al suelo... se trata que ellos hablen entre ellos.
- Para desafiar a una familia, primero tienes que acomodarte a ella.
- Álvaro (padre) ve las dificultades de Laura (madre) como más leves. Álvaro es un experto en minimizar los problemas. Álvaro se va con los amigos (la cuadrilla) y Laura se queda sola. Entonces, Pedro es el protector.
- Cambio la etiqueta de Pedro por la de protector. Pedro protege a su madre de la soledad. Él está creciendo como una persona con gran sensibilidad. Hay personas que tienen una antena y detectan cuándo otras tienen problemas, son muy sensibles y responden ante la posibilidad de prestar ayuda.

- La familia está aceptando una historia sobre hechos que Minuchin no tenía. Es un trabajo de seducción y de trance, es un trabajo de dar esperanza.
- Minuchin les dice: «Si ustedes cambian el mundo va a ser mejor». Les da ciertos conceptos nuevos para ayudarles a pensar de otro modo. Por ejemplo, «Lo que tú, Laura, quieres de Álvaro no va a cambiar porque Pedro tome pastillas»; «Yo te veo a ti, Pedro, como que quieres cambiar a la familia».
- El asunto es: cómo desafiar a la familia de forma positiva, de manera que se empiecen a buscar cambios en relación a la historia que estamos construyendo juntos.
- Conversación:
 - Salvador Minuchin: Si quisiéramos que tu familia funcione mejor, ¿qué es lo que harías?
 - Pedro: Que todos anduviéramos más juntos y reunidos.
 - SM: Yo creo que él habla con tu voz (a Laura)
 - Laura: Sí, es lo que yo diría.

(Cambia de asiento a Álvaro con Rubén, de tal manera que — a modo de semicírculo — quedan Laura, Álvaro, Pedro e Rubén)

- Los hijos están siendo audiencia de la relación entre los padres. Salvador les pide a los padres que hablen entre ellos. Ellos intentan hablar con Salvador, y éste les dice que no, que es entre ellos. Salvador no quiere que triangulen con él, igual que hacen con Pedro.
- En las preguntas con la pareja, utiliza la metáfora de jugar juntos.
- El trabajo con el sistema no abandona el trabajo con el individuo.
- Con la consecución de los 2 objetivos finaliza la 1ª sesión.
- En la 2ª sesión en EE.UU. se les explica a hacer una cosa diferente: cómo es que él aprendió a vivir de una forma separada de la gente; piensa en tu infancia; genograma; y hay un periodo de 15 minutos hacia él y su relación son sus pares. Y luego se sigue con ella: por qué cree que tiene que hacerlo todo sola, su relación familiar, genograma... y a los chicos se les mantiene como audiencia. Después, se les dice cómo hacer.
- Evaluación: ¿qué potencialidades tienen estas personas para cambiar?

3.1.2. Segunda sesión

Acude a la entrevista sólo el matrimonio.

Conversación:

- Salvador Minuchin a Laura: ¿fue siempre así? ¿siendo tú siempre dependiente de él?
- Laura: No, desde hace un año que cambió de trabajar.
- SM: Quisiera preguntarte unas cosas de tu familia de antes para saber de dónde te viene tu dependencia.
- Laura: La influencia es el ejemplo de mis padres: al hombre hay que respetarlo.

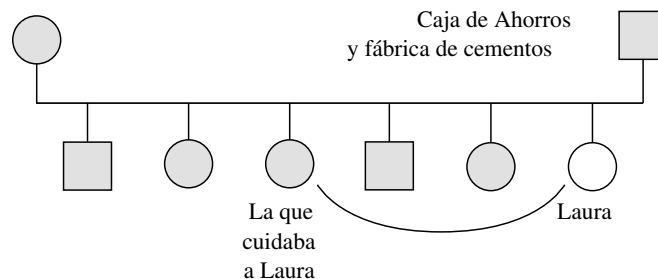


Figura 2: Genograma de Laura

- SM: Estoy pensando siempre en Pedro, y él, queriendo o sin querer, se está convirtiendo en una persona que siente que tiene que protegerte. Álvaro, ¿cómo fue tu familia?
- Álvaro: mi madre murió cuando tenía 5 años y a los pocos meses murió mi hermano pequeño. Me cuidaron varias tías. Me crié en la calle.
- SM: Tuvo que hacer sido muy difícil para ti, te has acostumbrado a minimizar los problemas para que no te afecten tanto.
- Álvaro: Las cosas que crean problemas mejor no las miro. Suelo ir siempre donde hay ruido.
- SM: Ahora este hombre se casa contigo, ¿qué es lo que pasa? En la historia que él cuenta no hay ternura, no hay protección, no hay modelos, entonces, ¿qué pasó cuando se encontraron? ¿qué te atrajo de él? Él busca en ti la ternura que no tuvo de niño.
- Laura, ¿cómo te muestra su ternura?

- Cada uno tenemos una infancia que te organiza en cierta dirección, necesitas el ruido que aparque la soledad y la tristeza.
- ¿Por qué él hace de la cuadrilla una familia y no lo hace de ti, Laura y de los chicos? Para mí eso es un misterio, ¿puedes explicármelo?
- Laura: Pues no sé. . .
- SM: Él ha hecho de la cuadrilla una familia postiza que le da el ruido que necesita, y tú te quedas solita. ¿Cómo se desarrolla en tu familia una organización en la que tú no lo retienes y te quedas con Pedro?
- Laura: Supongo que con ellos habla de otras cosas, no sé.
- SM: Ustedes dos tienen mucha influencia en lo que le pasa a Pedro, a menos que encontréis una fórmula en la que tú seas la cuadrilla de él, Pedro va a seguir protegiéndote.
- A Laura: ¿sabes que tienes derecho a demandarle a él que sea tu esposo? ¿aprendiste de él a escapar de tu soledad?
- Laura: Yo cuando estoy en casa sola, hablo como si estuviese hablando con ellos, mantengo las mismas conversaciones, entonces cuando llegan por la noche siento que ya no se lo tengo que contar porque ya lo he hablado.
- SM: El problema de Pedro no es un problema interno, es un problema de cómo os ve a vosotros, cómo te ve a ti, Laura, y cómo ve a Álvaro. ¿Cómo vas a poder gritar para que él te entienda? La verdad es que pienso que se aburren el uno con el otro, que no se encuentran personas interesantes. yo creo que Laura no lo quiere porque si no lucharía.
- SM: (a Álvaro) ¿Qué vas a hacer para cuidarla (Comienza la 4ª fase de la 2ª sesión)
- Álvaro: Pues pasando más tiempo con ella, y con los chicos. Pero ella tiene que pasar también menos tiempo con Pedro.
- SM: Necesitan casarse de nuevo. Tú te casaste con tu hijo, y eso no está bien. Tienen que encontrar un lugar donde volver a quererse.
 - ¿Qué pueden hacer para cambiar?
 - ¿Para que la vida sea diferente?
 - ¿Para que Álvaro no tenga una querida (la cuadrilla)?

Salvador Minuchin da por finalizada la sesión. Tras la entrevista, vuelve al aula donde está la audiencia y nos da unas pautas:

1. Paciente Identificado.
2. Complementariedad.
3. Familia y su comunidad anterior. Bowen: la necesidad de ver tres generaciones.
4. No buscamos un diagnóstico sino un desarrollo. Pensar que la familia tiene potencialidades. Dado lo que hay, ¿qué es lo que puede ser? El terapeuta debe ayudar a la familia a que tenga la cultura de sistema.

3.2. Caso II: Terapia de pareja

3.2.1. Primera sesión

Una sesión con una terapia de pareja: ¿Dónde está el territorio de la pareja?

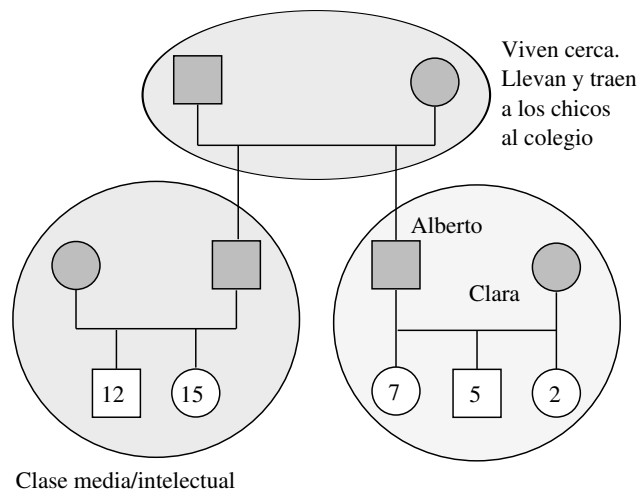


Figura 3: Genograma de Clara y Alberto

El territorio de la pareja es ser padre. Tenemos que centrarnos en el ciclo vital de la pareja.

Queja El problema es nuestra relación.

1. ¿Acepto la definición e intento explorar más? Según mi orientación, la definición que dan del problema no es verda: se trata de una verdad parcial.

2. ¿Esta verdad es útil o es destructiva? La definición que la familia da del problema es siempre estrecha. Si los terapeutas buscan un cambio, la terapia comienza con un desafío a la certidumbre de ellos.
- Debemos indagar en la *rutina* del enfado, en el proceso.
 - Técnica: sois una escultora, a Clara, míralo a él, es de arcilla, y dí en qué forma quieres cambiarle para que sea mejor. Es el concepto de complementariedad en la pareja, es una forma útil de entrar a trabajar con la pareja. El cambio en la pareja se da trabajando en la relación. Se hace la pregunta del escultor a los 2.
 - Si en la conversación alguno de ellos alude a que no puede cambiarle porque es su forma de ser así, se les puede decir que hablar de forma de ser no ayuda, hay que hablar de relación. Ante la afirmación «Yo soy así y no puedo cambiar», el terapeuta tiene que enfrentarse a la tarea de cambiar lo relacional y no pretender cambiar lo intrapsíquico, es un cambio de pensamiento ideológico.
 - Utiliza también el concepto de Ying/Yang, con él aparece un concepto trampa. Si le decimos a la figura blanca que tiene que cambiar a la figura negra, la única manera de hacerlo es cambiarse también a sí misma. La prescripción de poder cambiarle a él implica que también se debe producir un cambio personal en relación.
 - ¿En qué forma tiene que cambiar ella para que tú vivas mejor? (A Alberto) ¿Si quieres cambiar eso qué es lo que harías?
 - S. M. cuenta que él siente la necesidad de hablar de cosas pequeñas, de lo cotidiano.
 - La pauta de comunicación que esta pareja utiliza es muy repetitiva, siempre la misma. Clara utiliza un monólogo que se viste de diálogo, ella habla mientras él escucha. Alberto es un campeón de la comunicación no verbal.
 - Pregunta a Alberto: Si tú pudieras pedirle a Clara que te dijera las cosas de una manera diferente, ¿qué le dirías? ¿qué tendría que hacer ella?
 - ¿Cómo transformar esa relación de pareja en una relación de padres?
 - Proceso de lealtad y conflicto de lealtades: Alberto se encuentra metido en un conflicto de lealtades entre sus padres (su madre) y Clara.
 - Utilización de la metáfora de los bueyes: si tú trabajas sola, no le dejas a él trabajar; tú te tomas la responsabilidad de tal forma que permite

que él se escurra. Tienes que usarle a él, Clara. A él le resulta cómodo que no le uses. Clara se desmorona y se pone a llorar. Minuchin le dice a él que hable con ella, que se acerque a ella, en estos momentos ella te necesita.

- En lugar de explorar lo que son, explorar lo que pueden ser, ampliar las potencialidades.
- (Grupo de terapia en Nueva Zelanda: Terapia Justa)
- Utilizar a los hijos como co-terapeutas.

3.2.2. Segunda sesión

Coversación:

- SM (a Clara): ¿Qué pensaste sobre la sesión anterior? ¿Como es que en tu familia te reclutaron a ese tipo de comportamiento como una persona sola, que no necesita a nadie?
- Clara: Me enseñaron a que nadie me tiene que ayudar...

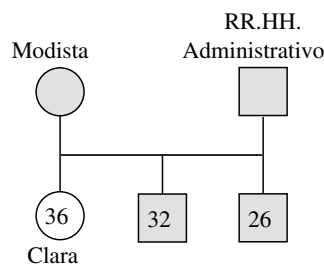


Figura 4: Genograma de Clara

- SM (a Alberto): ¿Cómo es que te dieron esas gafas de ver el mundo?

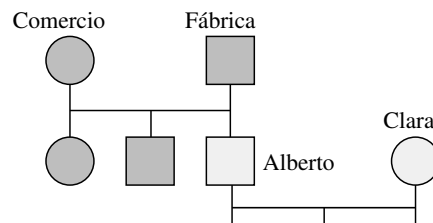


Figura 5: Genograma de Alberto

- Alberto: En mi familia siempre me han hablado de igual a igual, y me han dado mucha libertad.
- SM: ¿Cómo decidieron vivir tan cerca de tus padres, Alberto?
- Alberto: creí que era una buena idea que nos iba a permitir tener libertad y a la vez que los críos estuviesen bien cuidados. Y lo hicimos.
- Clara: Él vio que era una buena solución y nos hicimos una casa donde sus padres estuvieran cerca. A mi esa solución no me gustó pero dio igual. Siento que en mi casa no hay puertas cerradas, no hay cerrojos, siempre puede entrar alguien.
- SM: ¿quién tiene la llave para cerrar esas puertas?
- Clara: No sé.
- SM: ¿Y tú quién eres Alberto?
- Alberto: Yo soy el cerrajero.
- SM: La lealtad hacia ti, Clara, tiene que ser más importante que la lealtad hacia su madre. A menos que eso cambie, vuestra vida va a ser bastante miserable, Clara. La forma en que conversan es ridícula, tú Clara tienes todas las palabras y tú Alberto, tienes todos los silencios. Os voy a dejar con una sensación de impotencia. Adiós (despedida).

Salvador Minuchin da por finalizada la sesión. Tras la entrevista, vuelve al aula donde está la audiencia y comentamos:

- Salvador Minuchin sintió que derrotó a Alberto; en lugar de trabajar para él, abandonó. El terco es muy poderoso y los silencios también. Según K. Whitaker:

«Si la familia pasa toda la responsabilidad a los terapeutas, estamos en mal camino. En terapia a veces somos muy inteligentes, pero lo que tenemos que ser es útiles.»
- Alberto es poderoso a un precio: estar solo.
- Continuamente se pide a ambos que cambien individualmente y entre ellos. El proceso tiene que tocar a ambos.
- La terapia es un campo de diálogo donde barajamos distintas posibilidades.